



ES PAR VOLEJBOLU!

Vienotais reģistrācijas numurs 50008261581, juridiskā adrese – Rīga, Tēriņu iela 59A, LV-1058

Biedrībai “Latvijas Sporta federāciju padome”,
Reģistrācijas Nr.40008022932,
Adrese: Grostonas iela 6 B, Rīga, LV-1013

Informācijai: Izglītības un zinātnes ministrijas
Sporta departamentam
Adrese - Vaļņu iela 2, Rīga, LV-1050, Latvija

2017.gada 12.aprīlis.

iesniegums ***par Latvijas Volejbola federācijas valdes darbību***

Biedrības “Es par volejbolu” (turpmāk – **EPV**) mērķi atbilstoši tās statūtiem ir veicināt volejbola attīstību Latvijā, apvienot volejbola sabiedrības pārstāvjus, un šo mērķu īstenošanā EPV, tostarp, sadarbojas ar biedrību “Latvijas Volejbola federācija”, reģistrācijas Nr.40008023463 (turpmāk - **LVF**) un citām institūcijām. EPV ir LVF biedrs.

Lai nodrošinātu LVF valdes darbības caurskatāmību un pārlicinātos par tās pieņemto lēmumu pamatotību, EPV vērsas ar šo iesniegumu biedrībā “Latvijas Sporta federāciju padome” (turpmāk - **LSFP**).

EPV atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 8.decembra noteikumu Nr.1396 “*Sporta federāciju atzīšanas un atzīto sporta federāciju kontroles kārtība*” (turpmāk – **MK Noteikumi Nr.1396**) 17.3.apakšpunktam iesniedz šo iesniegumu par LVF valdes darbību un LVF vadīšanu (turpmāk - **iesniegums**) LSFP izvērtēšanai un atzinuma sniegšanai atbilstoši MK Noteikumu Nr.1396 18.punktam, norādot sekojošu informāciju.

[1] LVF biedru kopsapulces sasaukšana

EPV nodod izvērtēšanai LSFP LVF 3.02.2017 biedru kopsapulces sasaukšanas iespējamus pārkāpumus.

LVF valdes lēmums par biedru kopsapulces sasaukšanas kārtību. LVF valde savus pienākumus attiecībā uz LVF vadīšanu īsteno, galvenokārt, LVF valdes sēdēs, pieņemot dažādus lēmumus un izdodot dažādus rīkojumus. Visiem šiem lēmumiem ir jābūt rakstveidā fiksētiem protokolā, atspoguļojot katra valdes locekļa balsojumu atbilstoši Biedrību un nodibinājumu likuma 46.panta 4.punktam. LVF visu savu valdes sēžu protokolus ir uzsākusi publiskot¹ kopš tās pārvēlēšanas 3.02.2017 un visus savus pieņemtos lēmumus par jebkurām LVF darbībām fiksējusi valdes sēžu protokolos. Tādējādi secināms, ka atbilstoši LVF valdes iedibinātajai praksei – LVF valdes darbības īsteno, pieņemot lēmumus valdes sēdēs, kuras tiek protokolētas un publiskas – tādām LVF valdes lēmumam kā lēmums par LVF kopsapulces sasaukšanu, arī būtu jābūt pieņemtam attiecīgā valdes sēdē, protokolētam un publiskotam.

EPV, iepazīstoties ar LVF valdes sēžu protokoliem 2016.gadā, nav konstatējusi, ka LVF ir pieņēmusi un publiskojsi lēmumu par LVF kopsapulces sasaukšanu, kas EPV ieskatā varētu būt apstākļi, kas ietekmē LVF kopsapulces sasaukšanas leģitimitāti. EPV konstatējusi, ka LVF 15.11.2016 valdes sēdes protokola Nr.1-16/4-2016 (pēdējā iespējamā valdes sēde, kurā pieņemts lēmumu par LVF biedru kopsapulces sasaukšanu 3.02.2017, ievērojot sasaukšanas termiņus) 3.lpp. sadaļā "Dažādi" ir fiksēts, ka "*LVF Prezidents Atis Sausnītis ierosina 2017. gada 3. februārī rīkot LVF Biedru kopsapulci.*" (skatīt pielikumu Nr.1). Tomēr minētās valdes sēdes darba kārtībā nav ticis iekļauts jautājums par LVF biedru kopsapulces sasaukšanu un nav pieņemts attiecīgs lēmums, par to balsojot LVF valdes locekļiem.

Savukārt LVF 19.01.2017 valdes sēdes protokola Nr.1-16/1-2017 (skatīt pielikumu Nr.2) darba kārtības 3. un 4.punktā jau ir noteikti darba kārtības jautājumi par LVF biedru kopsapulces darba kārtības apstiprināšanu un LVF biedru kopsapulces Prezidenta kandidātu apstiprināšana, kas ir pēc LVF biedru kopsapulces sasaukšanas paziņojuma (19.12.2016) un pēc termiņa par LVF prezidenta kandidātu izvirzīšanu (2.01.2017).

EPV norāda, ka faktiski LVF valde tā arī nekad nav pieņēmusi lēmumu par LVF kopsapulces sasaukšanu un LVF 3.02.2017 kopsapulce ir tikusi sasaukta patvaļīgi. EPV arī nekonstatē Biedrību un nodibinājumu likuma 46.panta 3.punktā minēto apstākļu iestāšanos un LVF valde nav darījusi savlaicīgi zināmu par šo apstākļu iestāšanos - *valde ir tiesīga pieņemt lēmumus bez sēdes sasaukšanas, ja visi valdes locekļi rakstveidā nobalso par lēmuma pieņemšanu un ja statūtos nav noteikts citādi.*

LVF biedru kopsapulces sasaukšanas kārtība. LVF valde 19.12.2016 izsludināja LVF biedru kopsapulci, kura notika 3.02.2017. EPV ieskatā LVF valde ir pieļāvusi būtiskus pārkāpumus LVF biedru kopsapulces sasaukšanā. EPV norāda, ka laika posmā no 19.12.2016 dažādos datumos LVF biedri ir iepazīnušies ar 19.12.2016 no e-pasta adreses ainars@volejbols.lv elektroniski nosūtīto pielikumā pievienoto 19.12.2016 dokumentu Nr.1 3/205 LVF biedriem "Par LVF biedru kopsapulces sasaukšanu" (turpmāk - **Paziņojums**) (skatīt pielikumā Nr.3) bez droša elektroniskā paraksta un attiecīgi bez juridiska spēka. No Paziņojuma satura viennozīmīgi secināms, ka tā mērķis ir LVF kopsapulces sasaukšana atbilstoši Biedrību un nodibinājumu likuma 36.pantam un LVF statūtu (Publiski pieejami

¹ <http://volejbols.lv/par-lvf/valde>

interneta vietnē: <http://volejbols.lv/images/stories/Dokumenti-2013/lvf-statuti.pdf>
6.1.punktam.

EPV norāda, ka Biedrību un nodibinājumu likuma 36.panta pirmajā daļā un LVF statūtu 6.1.punktā nav noteikta forma biedru sapulces sasaukšanai. EPV informē, ka ne LVF statūtos, ne kādā citā LVF biedriem un LVF valdei saistošā dokumentā nav noteikts, ka LVF biedri piekrīt saņemt noteikta veida paziņojumus tikai elektroniskā formā, neievērojot Elektronisko dokumentu likumā noteiktās prasības, un ka biedri ir norādījuši konkrētas savas e-pasta adreses, par kuru satura regulāru pārbaudi ir atbildīgi konkrētie biedri. Attiecīgi ir secināms, ka vienīgie objektīvie dokumentu aprites veidi savstarpēji starp LVF biedriem un starp LVF biedriem un LVF valdi ir - izmantojot LVF biedru un LVF valdes juridiskās un/vai faktiskās adreses, vai dokumentu nodošanu personīgi ar LVF biedru pilnvaroto pārstāvju / LVF valdes locekļu apliecinājumu par dokumentu saņemšanu.

Biedrību un nodibinājumu likuma 37.panta trešajā daļā noteikts, ka, ja, sasaucot sapulci, ir pārkāpti likuma vai statūtu noteikumi par sapulces sasaukšanas kārtību un termiņiem, biedru sapulce nav tiesīga pieņemt lēmumus, izņemot gadījumus, kad biedru sapulcē piedalās visi biedri. EPV norāda, ka daļa LVF biedru faktiski nebija bijuši informēti par LVF biedru kopsapulci vispār un nebija bijuši informēti savlaicīgi par LVF biedru kopsapulci, tādējādi nevarēja efektīvi izmantot savas Biedrību un nodibinājumu likumā un LVF statūtos noteiktās biedru tiesības, piemēram, vēlēti LVF valdi, izvirzīt kandidātus LVF prezidenta amatam. Par minētajiem apstākļiem liecina fakts, ka LVF biedru kopsapulcē nepiedalījās visi biedri (piedalījās 58 no 70) un LVF prezidenta amatam tika izvirzīts tikai viens kandidāts – Atis Sausnītis – tā pati persona, kas ierosināja LVF biedru kopsapulces sasaukšanu, bet faktiski nepieņēma lēmumu sasaukt LVF biedru kopsapulci, un nenodrošināja savlaicīgu un efektīvu paziņošanu LVF biedriem par LVF biedru kopsapulces sasaukšanu, iespēju pieteikt kandidātus LVF prezidenta amatam.

Tādējādi EPV ieskatā LVF biedru kopsapulce nav uzskatāma par sasauktu Biedrību un nodibinājumu likumā un LVF statūtos noteiktajā kārtībā, un acīmredzami tās sasaukšanas kārtība ir tikusi organizēta ar nolūku ierobežot / apgrūtināt citu LVF prezidenta amata kandidātu pieteikšanu bez tā laika esošā LVF prezidenta Ata Sausnīša kandidatūras.

LVF biedru kopsapulces sasaukšanas termiņš. EPV ieskatā LVF valde nav ievērojusi saprātīgu LVF biedru kopsapulces sasaukšanas termiņu. Biedrību un nodibinājumu likuma 36.panta ceturtajā daļā noteikts, ka par biedru sapulces sasaukšanu, ja tajā paredzēts lemt par 35.panta pirmās daļas 1.-3.punktā minētajiem jautājumiem (EPV piezīme – valdes ievēlēšana), valde biedriem paziņo un tās darba kārtību dara zināmu vismaz 14 dienas pirms sapulces sasaukšanas, ja statūtos nav noteikts garāks termiņš. LVF statūtu 6.91 punkta pirmajā daļā noteikts, ka [...] Prezidenta (EPV piezīme – ar "Prezidents" saprotams valdes priekšsēdētājs) kandidātu var izvirzīt vismaz pieci biedri, ne vēlāk kā vienu mēnesi pirms Biedru kopsapulces, iesniedzot rakstisku pieteikumu Valdei. EPV secina, ka termiņš LVF Prezidenta kandidāta pieteikšanai izskatīšanai 3.02.2017 LVF biedru kopsapulcē bija 3.janvāris. Attiecīgi secināms, ka LVF biedriem kopš Paziņojuma nosūtīšanas dienas bija divas nedēļas laika, lai, izvirzītu LVF Prezidenta kandidātu, vismaz pieciem biedriem sagatavojot kopīgu pieteikumu.

EPV norāda, ka atbilstoši Ministru kabineta 2015.gada 15.decembra noteikumu Nr.729 "Noteikumi par 2016./2017. mācību gada un mācību semestru sākuma un beigu laiku" 8.2.punktam laika posms no 2016.gada 22.decembra līdz 2017.gada 4.janvārim bija noteikts

kā izglītojamo brīvdienas. Attiecīgi izglītības iestādēs šajā laika posmā ir ierasta prakse arī piemērot atvaļinājumus tās darbiniekiem, t.sk. administratīvajam un vadības personālam, tā rezultātā ierobežojot izglītības iestādes darbību. Iesniedzēji informē, ka atbilstoši LVF biedru sarakstam uz 3.02.2017 starp LVF 73 biedriem bija 28 izglītības iestādes.

Uz 3.02.2017 LVF biedru kopsapulci LVF Prezidenta amatam, kā jau EPV minēja iepriekš, bija nominēts tikai viens pretendents – Atis Sausnītis, LVF toreizējais Prezidents.

Nemot vērā iepriekš minēto, EPV norāda uz pamatotām aizdomām par to, ka, iespējams, toreizējā valde, kas atbilstoši Paziņojumam ir bijusi 3.02.2017 LVF biedru kopsapulces sasaukšanas iniciatore, ir apzināti izvēlējusies tādu biedru kopsapulces sasaukšanas termiņu, kura laikā LVF biedri būtu kavēti noorganizēt kvalitatīvu un efektīvu savu tiesību izvirzīt LVF Prezidenta amata un valdes locekļu kandidatūras izmantošanu, kā rezultātā toreizējā LVF Prezidenta atkārtotai pārvēlēšanai uz jaunu termiņu nebūtu alternatīvas. Tādējādi EPV ieskatā LVF toreizējā valde ir ļaunprātīgi izmantojusi savas pilnvaras, nav ievērojusi saprātīgus termiņus 3.02.2017 LVF biedru kopsapulces sasaukšanai.

Tiesības sasaukt LVF biedru kopsapulci. Atbilstoši Biedrību un nodibinājumu likuma 36.panta pirmajai un otrajai daļai un LVF statūtu 6.1. un 6.2.punktiem, tiesības sasaukt LVF biedru sapulci ir LVF valdei vai vismaz desmitajai daļai LVF biedru. Paziņojumu ir vienpersonīgi parakstījis LVF ģenerāļsekretārs Ainārs Dakša. LVF statūtu 6.22.punktā noteikts, ka LVF Prezidents slēdz darba līgumu ar ģenerāļsekretāru. LVF statūtu 6.23.10.punktā noteikts, ka LVF ģenerāļsekretāram ir kompetence valdes sēžu un biedru kopsapulču sagatavošanā un sasaukšanas darbu organizēšanā.

EPV secina, ka LVF ģenerāļsekretārs nav valdes loceklis, nav LVF biedrs, bet gan persona, kura ir darba tiesiskajās attiecībās ar LVF. EPV norāda, ka ne ar Biedrību un nodibinājumu likumu, ne ar LVF statūtiem un ne ar kādu atsevišķu pilnvarojumu (piemēram, ar LVF valdes lēmumu) LVF ģenerāļsekretāram nav piešķirtas pilnvaras vienpersoniski sasaukt LVF biedru kopsapulci. LVF statūtu 6.23.10.punktā noteiktās LVF ģenerāļsekretāra kompetences attiecībā uz LVF biedru kopsapulcēm aprobežojas ar to organizēšanas un atbalsta darbiem un nedod tiešu pilnvarojumu tās sasaukt.

Tādējādi EPV konstatē, ka 3.02.2017 LVF biedru kopsapulce nav uzskatāma par sasauktu, jo paziņojumu par tās sasaukšanu ir veikusi persona, kurai nav šādu tiesību.

3.02.2017 LVF biedru kopsapulces protokolā norādīts, ka to sasaukusi LVF Valde, 2016.gada 19.decembrī izsūtot katram biedram paziņojumu, tomēr, pamatojoties uz 15.11.2016 Valdes sēdes protokolu, tas neatbilst patiesībai – LVF valde ir maldinājusi biedrus, norādot šādus faktus, vienlaikus LVF ģenerāļsekretārs patvaļīgi 19.12.2016 izsūtījis uzaicinājumu uz biedru kopsapulci.

Kopsavilkums. EPV norāda, ka EPV iepriekš izklāstīto faktu un secinājumu kopums liecina par to, ka 3.02.2017 LVF biedru kopsapulce ir tikusi sasaukta prettiesiski un toreizējās valdes un LVF prezidenta vienpersoniskās interesēs, ko pierāda apstākļi, ka LVF kopsapulce ir tikusi sasaukta "pēdējā brīdī", ierobežojot LVF biedru tiesību izvirzīt LVF prezidenta kandidātus un piedalīties LVF kopsapulcē, kaut arī LVF valdes (LVF toreizējā un atkārtoti ievēlētā prezidenta nodoms par LVF kopsapulces sasaukšanu fiksēts jau vairāk kā mēnesi pirms faktiskās kopsapulces sasaukšanas). Attiecīgi 3.02.2017 LVF biedru kopsapulcē pieņemto lēmumu spēkā esamība ir pamatoti apšaubāma. EPV ieskatā LSFP ir jāvērtē, vai būtu uzliekams pienākums LVF valdei 3.02.2017 LVF biedru kopsapulcē pieņemtos lēmumus

atcelt un sasaukt no jauna LVF biedru kopsapulci saprātīgos termiņos, piemēram, divus mēnešus pirms tās, lai LVF biedri varētu savlaicīgi izvērtēt iespējamo LVF valdes locekļu un LVF Prezidenta kandidatūru izvirzīšanu un sagatavot nepieciešamo dokumentāciju.

[2] LVF biedru saraksts

LVF biedru – izglītības iestāžu - biedra statusa leģitimitāte. EPV atkārtoti norāda, ka LVF biedru sarakstā uz šī iesnieguma tapšanas brīdi ir 24 izglītības iestādes (http://volejbols.lv/images/files/2754d-lvf_biedri_15_03.pdf)

Sporta likuma 10.panta trešajā daļā noteikts, ka *sporta federācija ir biedrība, kura sastāv no sporta klubiem un citām juridiskajām personām, kuru darbība ir saistīta ar noteiktu sporta veidu vai darbības jomu, un kuras mērķis ir vadīt un koordinēt darbu attiecīgajā sporta veidā vai darbības jomā, kā arī pārstāvēt šo sporta veidu vai darbības jomu attiecīgās starptautiskajās sporta organizācijās. Sporta federācija var pārstāvēt vairākus sporta veidus vai darbības jomas. Tāpat LVF statūtu 4.1.punktā noteikts, ka par LVF biedriem var būt juridiskas personas [...].*

Izglītības likuma 1.panta septītajā daļā definēts izglītības iestādes termins — *valsts, pašvaldību, valsts augstskolu vai citu juridisko vai fizisko personu dibināta iestāde, kuras uzdevums ir izglītības programmu īstenošana, vai komercsabiedrība, kuram izglītības programmu īstenošana ir viens no darbības veidiem.*

Civillikuma 1407.pantā noteikts, ka *par juridiskām personām atzīstamas valsts, pašvaldības, personu apvienības, iestādes, nodibinājumi un lietu kopības, kurām piešķirta juridiska personība.*

EPV norāda, ka minētās tiesību normas nesniedz viennozīmīgu skaidrojumu par to, vai jebkura izglītības iestāde ir uzskatāma par juridisku personu. Attiecīgi par katru izglītības iestādi atsevišķi ir jāvērtē, vai tā atbilst juridiskas personas statusam, atkarībā no tās dibināšanas pamata, institucionālās, finansiālās un pārvaldības neatkarības.

EPV izsaka pamatotas aizdomas par to, ka daļa no LVF biedriem – izglītības iestādes – iespējams neatbilst juridiskas personas statusam, tādējādi nevar būt LVF biedri. Līdz ar to ir pārskatāmi LVF valdes lēmumi par šo izglītības iestāžu uzņemšanu LVF. Šo lēmumu pārskatīšana ir ļoti nozīmīga attiecībā uz LVF biedru kopsapulcēs pieņemtajiem lēmumiem, jo tas var ietekmēt vai nu LVF biedru kopsapulces balsstiesīgo biedru skaitu, vai nepārskatīšanas gadījumā LVF biedru kopsapulcēs pieņemto lēmumu leģitimitāti.

Kopsavilkums. EPV uzskaitīto biedru, kuru balsstiesības ir, pamatoti apšaubāmas vai apvienojamas ar kādu citu biedru, balsojums varētu būt ietekmējis 3.02.2017 LVF biedru kopsapulcē pieņemtos lēmumus. Līdz ar to EPV aicina LSFP izvērtēt 3.02.2017 LVF biedru kopsapulcē pieņemto lēmumu atcelšanu līdz LVF valdes lēmumu par minēto biedru uzņemšanu LVF pārskatīšanai.

[3] LVF valdes darbība

Komisiju veidošana. LVF statūtu 6.12.2 apakšpunktā LVF valdei ir noteikta kompetence organizēt LVF komisiju darbu, apstiprināt komisiju sastāvus un darba plānus, nolikumus, noteikumus, programmas, reglamentus, izskatīt atskaites un ziņojumus.

Ar LVF 22.02.2017 valdes sēdes protokola Nr.1-16/3-2017 (skatīt pielikumā Nr.4) 6. un 7. darba kārtības punktu konstatējams, ka LVF valde ir pieņēmusi lēmumus izveidot piecas komisijas, iecelt to vadītājus un atbildīgos valdes locekļus. EPV norāda, ka LVF biedru rīcībā nav nekādas informācijas par LVF komisiju izveidošanas kārtību, to vadītāju atlases kārtību, komisiju nolikumu un attiecīgi šo komisiju kompetenci.

EPV ar 3.03.2017 iesniegumu LVF valdei (skatīt pielikumu Nr.6) izvirzīja kandidātus LVF valdes izveidoto komisiju locekļu amatam, kuri netika apstiprināti. EPV nav saņēmusi nekādu informāciju par kritērijiem komisiju locekļu atlasei un pamatojumu tās izvirzīto kandidātu noraidīšanai.

LVF ar savu 21.03.2017 vēstuli LVF biedriem informē LVF biedrus par tās 15.03.2017 valdes sēdē pieņemto lēmumu apstiprināt LVF komisiju sastāvus, norādot, ka LVF komisiju sēdes būs atklātas un informācija par tām tiks izsludināta LVF interneta vietnē. EPV norāda, ka līdz pat šī iesnieguma LSFP iesniegšanas brīdim LVF valde, pirmkārt, nav publiskojusi savas 15.03.2017 valdes sēdes protokolu un pamatojusi LVF komisiju sastāva izvēli, otrkārt, nav savlaicīgi publiskojusi LVF komisiju sēžu norises laikus, piemēram, informācija 30.03.2017 Pludmales volejbola komisijas sēdi tika publiskota LVF mājas lapā tikai 29.03.2017.

EPV aicina LSFP izvērtēt LVF valdes darbību attiecībā uz LVF komisiju veidošanu, šī procesa pārskatāmību un uzlikt par pienākumu LVF valdei darīt zināmus LVF biedriem LVF komisiju nolikumus, LVF komisiju locekļu atlases kārtību, LVF komisiju kompetenci un integrāciju kopējā LVF vadībā un volejbola Latvijā attīstības un organizēšanas nodrošināšanā.

LVF stratēģijas apstiprināšana. Atbilstoši LVF statūtu 6.12.1 punktam LVF valdes kompetencē ir noteikt LVF vadības stratēģiju un panākt tās izpildi.

EPV norāda, ka LVF valde nav noteikusi LVF vadības stratēģiju / attīstības programmu, neskatoties uz to, ka uz 3.02.2017 LVF biedru kopsapulci ir ticis iesniegts 12 juridisko biedru parakstīts iesniegums (skatīt pielikums Nr.5) ar pievienotu LVF vadības stratēģijas / attīstības programmas projektu, par kura izskatīšanu, apstiprināšanu / noraidīšanu faktiski nav lemts.

Ar LVF 22.02.2017 valdes sēdes protokola Nr.1-16/3-2017 (Pielikums Nr.5) 10.punktu ir ticis pieņemts lēmums uzaicināt uz nākošo LVF valdes sēdes EPV pārstāvjus, taču šis lēmums nav ticis īstenots un EPV nav saņēmusi uzaicinājumu uz LVF valdes sēdi.

Atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 28.jūlija noteikumu Nr.819 "*Kārtība, kādā valsts finansāli nodrošina valsts izlases komandu sporta spēlēs sagatavošanos un piedalīšanos Eiropas un pasaules čempionātu un olimpisko spēļu atlases turnīros un finālsacensībās*" 6.5.punktam, lai sporta spēļu federācija varētu pretendēt uz valsts finansējumu, tā katru gadu līdz 1.decembrim iesniedz Izglītības un zinātnes ministrijā iesniegumu par valsts finansējuma saņemšanu, kuram pievieno t.sk. sporta spēļu federācijas attīstības programmu.

Nemot vērā to, ka LVF kompetenci un pienākumu sagatavot tās stratēģiju / attīstības programmu nosaka gan LVF statūti, gan ārējs normatīvais akts, EPV aicina izvērtēt LVF bezdarbību LVF stratēģijas / attīstības programmas nesagatavošanā un neapstiprināšanā.

Papildus EPV aicina LSFP uzlikt par pienākumu LVF valdei izsniegt LVF biedriem iepriekšējo gadu LVF stratēģijas / attīstības programmas un LSFP izvērtēt šo stratēģiju / attīstības programmu izpildi no LVF valdes puses. Tāpat EPV lūdz LSFP gadījumā, ja LSFP uzliks par pienākumu LVF valdei īstenot LVF statūtos noteikto pienākumu par LVF stratēģijas noteikšanu, uzlikt par pienākumu LVF valdei šīs stratēģijas sagatavošanā iesaistīt LVF biedrus un pirms stratēģijas apstiprināšanas iepazīstināt LVF biedrus ar sagatavoto stratēģijas projektu tās saskaņošanai / viedokļa sniegšanai.

LVF sekretariāta un ģenerāļsekretāra apstiprināšana, darbība. Atbilstoši LVF statūtu 6.12.12. punktam LVF valdes kompetencē ir noteikt ģenerāļsekretāra amata kompetenci un atalgojumu, kā arī apstiprināt LVF sekretariāta nolikumu.

EPV norāda, ka LVF biedru rīcībā nav informācijas par LVF ģenerāļsekretāra kompetenci, šī amata ieņemšanai nepieciešamajiem kritērijiem, atalgojumu, darbības pārskatu, kā arī LVF sekretariāta nolikuma.

EPV konstatē, ka LVF valde ar tās 22.02.2017 valdes sēdē pieņemto lēmumu par darba kārtības punktu Nr.5 apstiprināja LVF ģenerāļsekretāra amatā Aināru Dakšu, nenorādot šāda lēmuma pieņemšanas motivāciju, nevērtējot Aināra Dakšas līdzšinējo darbību LVF ģenerāļsekretāra amatā, nerīkojot konkursu uz šo amatu un neizvērtējot citas kandidatūras, neizvirzot kritērijus kandidātiem šī amata ieņemšanā. Savukārt iepriekš minētajā valdes sēdē ar lēmumu par darba kārtības punktu Nr.8 pieņēma zināšanai LVF sekretariāta darbību un struktūru un iepazīstināja valdi ar LVF sekretariāta darbiniekiem, darbību un struktūru. EPV nevar viennozīmīgi secināt šī lēmuma mērķi un sekas – attiecīgi, vai tā mērķis ir, piemēram, apstiprināt LVF sekretariāta sastāvu amatos. Tāpat EPV konstatē, ka LVF valde nav izvērtējusi LVF sekretariāta amatu kandidātu līdzšinējo darbību, izvirzījusi kritērijus šo amatu ieņemšanai utml.

Ņemot vērā iepriekš minēto, EPV aicina LSFP izvērtēt LVF valdes rīcību, apstiprinot LVF ģenerāļsekretāra amatā Aināru Dakšu, nevērtējot tā atbilstību šim amatam, nerīkojot konkursu šim amatam un analogiski izvērtēt LVF valdes darbību par LVF sekretariāta darbinieku apstiprināšanu darbā.

LVF valdes bezdarbība uz LVF biedru aicinājumu sasaukt LVF kopsapulci. EPV informē LSFP, ka LVF 12 biedri 3.02.2017 iesniedza iesniegumu LVF ar lūgumu sasaukt LVF biedru kopsapulci (skatīt pielikumā Nr.5). Biedrību un nodibinājuma likuma 36.panta otrajā daļā noteikts, ka *valde nekavējoties (bez vainojamas vilcināšanās) sasauk biedru sapulci, ja to rakstveidā, norādot sasaukšanas iemeslu, prasa ne mazāk kā viena desmitdaļa biedru un ja statūtos nav noteikts mazāks biedru skaits.*

EPV aicina LSFP vērtēt LVF valdes bezdarbību, nesasaucot LVF biedru kopsapulci, ja to atbilstoši Biedrību un nodibinājumu likuma 36.panta otrajai daļai ir lūgusi vismaz desmitā daļa biedru.

[4] LVF kopsapulces norise

3.02.2017 notika LVF kopsapulce un divi no tās 6. un 7. darba kārtības punkts bija LVF prezidenta un Ģenerāļsekretāra ziņojumi. Tomēr LVF 3.02.2017 kopsapulces Protokolā Nr. 1/2017 (skatīt pielikumā Nr.7) nav atspoguļoti šie ziņojumi, LVF biedriem nav pieejams pārskats par LVF prezidenta un Ģenerāļsekretāra pārskatiem par to iepriekšējo darbību, lai varētu izvērtēt to atbilstību šiem amatiem.

[5] Lūgums LSFP

EPV, apkopojot visu iepriekš minēto šajā iesniegumā, lūdz LSFP sagatavot argumentētu atzinumu par LVF valdes darbību atbilstoši MK Noteikumu Nr.1396 18.punktam, vērtējot:

- Valdes lēmuma neesamību par 3.02.2016 LVF kopsapulces sasaukšanu;
- 3.02.2016 LVF kopsapulces sasaukšanas procesu, t.sk. LVF ģenerāļsekretāra patvaļu un izvēlētos termiņus;
- LVF biedru sastāva atbilstību normatīvajiem aktiem un LVF statūtiem;
- LVF 3.02.2017 kopsapulcē pieņemto lēmumu spēkā esamību;
- LVF valdes bezdarbību, neiesaistot LVF biedrus LVF pārvaldības organizēšanā un neinformējot biedrus par LVF pārvaldību (valdes sēžu protokolu publicēšana uzsākta tikai pēc 3.02.2017, LVF valdes, ģenerāļsekretāra un sekretariāta darbības pārskata un apstiprināšanas amatā kritēriju trūkums, LVF komisiju darbības nenoteiktība u.c.);
- LVF valdes bezdarbību, nesasaucot LVF kopsapulci pēc tās biedru pieprasījuma

un nepieciešamības gadījumā uzlikt par pienākumu LVF valdei novērst iespējami konstatētos LVF valdes pārkāpumus atbilstoši MK Noteikumu Nr.1396 19.punktam un uzlikt par pienākumu LVF valdei sniegt LVF biedriem šajā iesniegumā lūgtos dokumentus / informāciju:

- LVF vadības stratēģiju un pārskatu par tās izpildi par 2012.-2016.gadu;
- LVF Komisiju nolikumus;
- LVF sekretariāta nolikumu;
- LVF sekretariāta, ģenerāļsekretāra un valdes darbības pārskatu par 2012.-2016.gadu.

Pielikumā:

1. LVF 15.11.2016 valdes sēdes protokols Nr.1-16/4-2016 (5.04.2017 izdruka) uz 3 lp.;
2. LVF 19.01.2017 valdes sēdes protokols Nr.1-16/1-2017 (5.04.2017 izdruka) uz 3 lp.;
3. LVF ģenerāļsekretāra 19.12.2016 Nr.1 3/205 e-pasta izdruka "Par LVF biedru kopsapulces sasaukšanu" uz 1 lp.;
4. LVF 22.02.2017 valdes sēdes protokols Nr.1-16/3-2017 (5.04.2017 izdruka) uz 5 lp.;
5. 3.02.2017 iesniegums LVF Kopsapulcei uz 2 lp.;
6. EPV 3.03.2017 iesniegums LVF uz 1.lp.;
7. LVF 3.02.2017 kopsapulces Protokols Nr. 1/2017 (5.04.2017 izdruka).

Biedrības "Es par volejbolu"
Valdes priekšsēdētājs

Kaspars Timermanis

