



RODE & PARTNERI

zvērinātu advokātu birojs

Gertrūdes iela 12, Rīga,
LV-1010, Latvija

Tālr.: 6 7225228
E-pasts: birojs@rode.lv

Vadimam Ļašenko

JURIDISKAIS ATZINUMS

par Latvijas Futbola federācijas prezidenta amata kandidātu darbībām priekšvēlēšanu gaitā

Rīgā, 2018. gada 24. aprīlī

[1] Darba uzdevums

[1.1] Zvērinātu advokātu birojam "Rode un partneri" (turpmāk – Advokātu birojs) lūgts sniegt profesionālu un neatkarīgu juridisko atzinumu par publiski izskanējušiem pārmetumiem Latvijas Futbola federācijas (turpmāk- LFF) prezidenta amata kandidātam Vadimam Ļašenko (turpmāk- Klients) saistībā ar iespējamiem pārkāpumiem priekšvēlēšanu gaitā.

[1.2] Pēc Klienta lūguma advokātu birojs ir izvērtējis šādus Klientam izvirzītus pārmetumus:

1. Pēc Klienta iniciatīvas rīkotā futbola diskusiju kluba "Futbola sarunas" konference, kas paredzēta 26.aprīlī un kur konferences rīkotāji un atbalstītāji ir piedāvājuši apmeklētājiem nodrošināt transportu, stāvvietu un nakšņošanu viesnīcā;
2. SIA "Optibet" un " SIA "Wisher Enterprise LV" piesaistīšana finansējuma sniegšanai LFF konkrēta kandidāta (Klienta) ievēlēšanas gadījumā LFF prezidenta amatā;

[2] Juridiskā atzinuma sniedzējs un atrunas

[2.1] Juridisko atzinumu sagatavoja Advokātu birojā praktizējošais zvērināts advokāts, tiesību zinātņu doktors Jānis Rozenbergs.

[2.2] Advokātu biroja darbs izpildīts ar pienācīgu profesionālu rūpību, pamatojoties uz informāciju, kas iegūta no Klienta. Advokātu birojs pieņem, neveicot papildus pārbaudi, ka visa Klienta sniegtā informācija ir patiesa un precīza un Klients uzņemas pilnu atbildību par šīs informācijas pareizību. Juridiskais atzinums sagatavots, ņemot vērā Latvijas Republikas normatīvos aktus, Latvijas Futbola Federācijas statūtos un Latvijas Futbola federācijas Ētikas kodeksā, FIFA Ētikas kodeksā, FIFA un UEFA Disciplinārajos noteikumos. Trešo personu, valsts iestāžu un tiesu normatīvo aktu interpretācija var atšķirties no Advokātu biroja interpretācijas. Juridiskajā atzinumā paustais viedoklis nav saistošs trešajām personām, tiesām vai citām valsts vai pašvaldību iestādēm un nav uzskatāms par faktisko apstākļu aprakstu vai garantiju tam, ka trešās personas, tiesas vai citas valsts vai pašvaldību iestādes piekritīs Advokātu biroja juridiskajā atzinumā paustajam viedoklim. Advokātu birojs apliecina, ka juridiskajā atzinumā pausts profesionāls un neatkarīgs Advokātu biroja viedoklis.

[3] Juridiskais atzinums

[3.1] Futbola diskusiju klubs "Futbola sarunas"

Publiski ir izskanējis pārmets par to, ka viens no LFF prezidenta amata kandidātiem (Klients) 26.aprīlī, kas ir dienu pirms kongresa, kurā cita starpā notiks arī LFF prezidenta vēlēšanas, rīko diskusiju "Futbola sarunas", solot dalībniekiem apmaksāt ceļa izdevumus un nakšņošanu. Kā pasākuma atbalstītājs ir norādīts "Park Inn by Radisson Riga Valdemara".

Šā atzinuma autors nesaskata nekādus iespējamus krimināltiesiska rakstura pārmetus nedz par šādas diskusijas rīkošanu, nedz arī par piedāvājumu atlīdzināt ceļa izdevumus un naktsmītnes izmaksas. Ņemot vērā, ka LFF ir biedrība un nav valsts pārvaldes iestāde, tad šajā situācijā nav nepieciešams vērtēt Krimināllikuma (turpmāk- KL) XXIV nodaļā "Noziedzīgi nodarījumi valsts institūciju dienestā" ietvertās normas, bet var pievērsties KL XIX nodaļā "Noziedzīgi nodarījumi tautsaimniecībā" ietverto normu izvērtējumam.

KL 198.pants (Neatļauta labuma pieņemšana) paredz kriminālatbildību par mantiska vai citāda rakstura labumu vai to piedāvājuma prettiesisku pieņemšanu, ko izdarījis uzņēmuma vai organizācijas darbinieks par kādas darbības izdarīšanu vai neizdarīšanu labuma devēja vai citas personas interesēs, izmantojot savas pilnvaras.

KL 199.pants (Komerčiālā uzpirkšana) paredz kriminālatbildību par mantiska vai citāda rakstura labumu piedāvāšanu vai nodošanu uzņēmuma vai organizācijas atbildīgam darbiniekam, lai tas,

izmantojot savas pilnvaras, izdarītu vai neizdarītu kādu darbību labuma devēja vai piedāvātāja vai jebkuras citas personas interesēs.

Ir pamats uzskatīt, ka futbola klubi, neatkarīgi no to juridiskās formas (komersants, biedrība vai nodibinājums) ir augstāk minētajās KL normās minētie “uzņēmumi vai organizācijas”, attiecīgi futbola klubu pārstāvji, kas ir pilnvaroti piedalīties LFF kongresā ir šo uzņēmumu un organizāciju atbildīgie pārstāvji. Līdz ar to ir skaidrs, ka futbola klubu pārstāvi var būt KL 198.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma subjekti un šo pārstāvju uzpirkšana var arī veidot KL 199.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu, ja kādas materiāla rakstura priekšrocības apmeklētājiem tiktu solītas par konkrētu balsojumu nākošajā dienā paredzētajās LFF prezidenta vēlēšanās.

Tomēr, izvērtējot publiski pieejamo aicinājumu uz futbola diskusiju klubu “Futbola sarunas” ir acīmredzams, ka uz šo publisko diskusiju tiek aicināti visi interesenti, neizvirzot tiem nekādus nosacījumus attiecībā uz viņu balsojumu nākošajā dienā paredzētajās LFF prezidenta vēlēšanās. Līdz ar to ar šādas diskusijas rīkošanu viennozīmīgi netiek veikts nedz KL 198., nedz 199.pantā paredzētais noziedzīgais nodarījums, jo solītā transporta, stāvvietas un naktsmītnes izmaksu segšana netiek izvirzīta ar jebkādiem nosacījumiem saistībā ar LFF prezidenta vēlēšanām un pretī netiek prasīti nekādi apsolījumi no diskusijas apmeklētājiem.

Tādēļ augstāk minētā diskusija ir vērtējama vienīgi kā LFF prezidenta kandidāta likumīga darbība priekšvēlēšanu laikā.

Ētikas normas ir noteiktas Latvijas Futbola Federācijas statūtos un Latvijas Futbola federācijas Ētikas kodeksā, FIFA Ētikas kodeksā, FIFA un UEFA Disciplinārajos noteikumos. Šīs normas attiecas uz visām amatpersonām, spēlētājiem, kā arī aģentiem. Nedz nozares tiesību akti, nedz to piemērošanas prakse neaizliedz prezidenta kandidātam rīkot diskusijas kas attiecās uz sporta popularizēšanu un attīstību ar noteikumu, ka netiks piešķirtas tādu dāvanas, kuru vērtība ir simboliska vai nenozīmīga, vai arī piešķirti citi labumi, kas varētu ietekmēt diskusijas dalībnieku lēmuma pieņemšanu / nepieņemšanu, pretrunā ar to dienesta stāvokli, vai radītu finansiālas priekšrocības vai interešu konfliktu.

[3.2] SIA “Optibet” un SIA “Wisher Enterprise LV” piesaistīšana finansējuma sniegšanai

Atzinuma autoram ir zināms, ka Klients vēl priekšvēlēšanu laikā ir piesaistījis divus potenciālos LFF finansiālos atbalstītājus - SIA “Optibet” un SIA “Wisher Enterprise LV”, kuri LFF ir snieguši apliecinājumu par gatavību sniegt finansiālo atbalstu, gadījumā, ja LFF prezidenta amatā tiks ievēlēts Vadims Ļašenko.

Atzinuma autora ieskatā attiecībā uz šādu iespējamu pārmetumu Klientam par šādu potenciālo LFF atbalstītāju piesaisti, nav atrodama neviena KL norma, kuru šās situācijas kontekstā būtu nepieciešams analizēt.

Šāda atbalstītāju piesaiste ir tiesiska darbība, kas turklāt papildus apliecina Klienta ievēlēšanas gadījumā finansiālas iespējas viņa priekšvēlēšanu programmas un solījumu praktiskai izpildei.

Arī fakts, ka viens no atbalstītājiem, SIA "Optibet" ir totalizatora rīkotājs, nerada nekādus tiesiska vai ētiska rakstura šķēršļus finansējuma pieņemšanā, jo sporta nozarē finansējuma pieņemšana no totalizatoru rīkotājiem ir vispārpieņemta prakse. Arī Latvijas Futbola Federācijas statūtos un Latvijas Futbola federācijas Ētikas kodeksā, FIFA Ētikas kodeksā, FIFA un UEFA Disciplinārajos noteikumos atrodamās normas Latvijas Futbola Federācijas statūtos un Latvijas Futbola federācijas Ētikas kodeksā, FIFA Ētikas kodeksā, FIFA un UEFA Disciplinārajos noteikumos atrodamās ētikas normas neliedz sporta federācijas prezidenta amata kandidātiem savai kampaņai piesaistīt jebkāda veida sponsorus.

Ar cieņu

zvērināts advokāts

Dr. iur. Jānis Rozenbergs